

## Onherkenbaar maken

Een nieuw blad. Met een herkenbare stijl. Met herkenbare rubrieken. Met hopelijk (op den duur) herkenbare gezichten. Zoals dat van mijzelf. Dat laatste is niet moeilijk: fotootje plaatsen en klaar. Maar stel: ik kom op televisie en wil juist niet dat jullie zien dat ik het ben. Om wat voor reden dan ook. Dan moet ik ineens heel goed opletten, want dan ben ik overgeleverd aan de vakkundigheid van cameraman, journalist, camjo (vreselijk woord), redacteur, video-editor, etc. Zij hebben de plicht (en hopelijk de ervaring) om er daadwerkelijk voor te zorgen dat ik onherkenbaar, ontraceerbaar ben en blijf. En daar gaat het op televisie nog wel eens mis.



Ook gevaarlijk is het om iemand in tegenlicht te filmen voor bijvoorbeeld een filmlamp of een raam. De huidige generatie camera's pikt ook in de heel donkere partijen zoveel op dat met een simpel photoshop-achtig programma vaak vrijwel iedereen herkenbaar 'terug' te toveren is. 'Hè, zie je wel, het is die vrouw van verderop!'



Laatst was deze verdachte agent in het nieuws te zien. Men had een mozaïek effect over zijn gezicht geplaatst maar hij bleef helaas toch herkenbaar. Als je je ogen bijna dichtkneep of van ver keek, kon je hem herkennen. Zeker als je een vermoeden had wie het hier betrof. (Dat dat nu niet lukt komt doordat ik bovenop het mozaïek effect een blauw balkje heb geplaatst).

Daarbij is het zo dat als de persoon beweegt het nog gemakkelijker wordt hem te herkennen. En voor de kenners onder ons: deze foto is gemaakt van een stilgezet videobeeld. We zien hier slechts één videoveld, dus de helft van de beeldinformatie. In de uitzending is de man dus nog tweemaal herkenbaarder!



En zie maar, met exact dezelfde mozaïekinstelling herkennen jullie vrijwel iedereen.

En een sterker mozaïekeffect werkt ook niet echt; deze man ziet er behoorlijk koddig uit.



Als iemand onherkenbaar in beeld gebracht wordt, wakkert dat onze natuurlijke nieuwsgierigheid naar de identiteit van die persoon aan. Dus we zullen extra scherp opletten.

Zwarte balkjes over de ogen kunnen. Maar als de persoon zich voortbeweegt moet er wel voor gezorgd worden dat ook echt op elk beeldje het gezicht afgedekt wordt. En het balkje er niet soms net even naast zit. Want net ernaast is dan compleet ernaast; iedereen kan alles opnemen en frame voor frame afspelen, bestuderen, printen, uitvergroten en verspreiden.



En tja, dan zijn de ogen afgedekt, maar....

Deze pedofiele man dacht slim te zijn en zichzelf onherkenbaar te maken op het internet door toepassing van een photoshop effect (twirl). Het werd hem fataal, want de politie, ook slim, kon hem terug twirlen en zodoende arresteren. (Met een twirl effect worden de pixels alleen verschoven en gaat er dus geen informatie verloren) Hier is mijn blauwe balkje meegetwirlt.



De enige manier – in mijn ogen – is iemand 'blurren'. Tegenwoordig let men bij nieuws- en actualiteitenprogramma's gelukkig veel scherper op dit onscherp maken. (Maar dan heb ik het nog niet over iemands stem).

Ik zal me toch nog even voorstellen:  
Gert de Graaff, aangenaam.  
[gdegraaff@villamedia.nl](mailto:gdegraaff@villamedia.nl)

